

**Zarządzenie Nr R/Z.0201-8/2013**  
**Rektora**  
**Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**  
**z dnia 15 kwietnia 2013 r.**

**w sprawie:** wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Na podstawie art. 66 ust. 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1364 z późn. zm), rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *w sprawie warunków oceny programowej i instytucjonalnej* (Dz. U. nr 207, poz. 1232) oraz *w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. nr 243, poz. 1445), zgodnie z uchwałą Senatu Uczelni Nr 3/18.03.2013, zarządzam co następuje:

§ 1

1. Od dnia 1 października 2013 r. wewnętrzną strukturę zapewniania jakości kształcenia Uczelni tworzą:
  - Prorektor ds. Kształcenia,
  - Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia,
  - Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia,
  - Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia,
  - Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia.
2. Obsługą administracyjną wewnętrznej struktury zapewniania jakości zajmuje się Biuro ds. Jakości Kształcenia, którego zakres obowiązków określi szczegółowe zarządzenie Rektora.
3. Skład osobowy organów, o których mowa w ust. 1, powoływany jest na okres kadencji Władz Uczelni.

§ 2

Prorektor ds. Kształcenia, dbając o zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, sprawuje nadzór nad całością wewnętrznego systemu jakości kształcenia.

### § 3

1. Skład osobowy Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia określa Senat z uwzględnieniem zasady, że z każdego wydziału winien być powołany co najmniej jeden przedstawiciel.
2. Członkowie Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia powoływani są zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Uczelni. Członkowie Senackiej Komisji nie wchodzi w skład pozostałych organów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
3. Do zadań Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności:
  - a. przedstawianie Prorektorowi ds. Kształcenia sprawozdań z rocznej pracy Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia. Ponadto Senacka Komisja ma prawo wystąpić do Wydziałowego Zespołu z prośbą o przygotowanie raportu, gdy istnieją przesłanki wskazujące na to, że w trakcie realizacji danego cyklu oraz poziomu studiów wystąpiły nieprawidłowości,
  - b. doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

### § 4

1. Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia są wyznaczani przez kierowników jednostek naukowo – dydaktycznych, powoływani zaś przez Prorektora ds. Kształcenia; koordynatorzy wchodzi z urzędu w skład zarówno Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia jak i Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
2. Dla każdego kierunku powołuje się Koordynatora ds. Jakości Kształcenia.
3. W przypadku gdy w jednostce prowadzony jest kierunek w formie specjalności, mogą być powołani Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia na poszczególnych specjalnościach.
4. W przypadku jednostek nieprowadzących kierunku studiów wyznacza się również koordynatorów, którzy dbają o jakość kształcenia w jednostkach.
5. Koordynator ds. Jakości Kształcenia jest odpowiedzialny za pracę związaną z zadaniami wynikającymi z realizacji znowelizowanej ustawy o szkolnictwie wyższym (przygotowanie kierunkowych efektów kształcenia, kontrola programów i planów studiów, wykonywanie zadań w komputerowym systemie ds. obsługi dydaktyki w module Krajowe Ramy Kwalifikacji).

## § 5

1. Skład osobowy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wyznacza Dziekan; skład ten podlega zatwierdzeniu przez Radę Wydziału na pierwszym posiedzeniu w nowej kadencji i jest przekazywany do Biura ds. Jakości Kształcenia.
2. W skład Wydziałowego Zespołu wchodzi:
  - a. przewodniczący, którym jest Dziekan Wydziału; w uzasadnionych przypadkach Dziekan może powołać wydziałowego pełnomocnika ds. jakości kształcenia,
  - b. Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia z kierunków prowadzonych przez dany Wydział,
  - c. po jednym nauczycielu akademickim zaliczonym do minimum kadrowego z kierunków prowadzonych przez Wydział, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem pracy (osoby te nie mogą równocześnie znajdować się w składzie Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia),
  - d. przedstawiciel doktorantów, odpowiednio z każdej dyscypliny, jeśli dany Wydział prowadzi studia III stopnia,
  - e. przedstawiciel studentów, odpowiednio z każdego kierunku.
3. Do głównych zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy:
  - a. przygotowanie corocznego arkusza oceny własnej Wydziału (wg zał. nr 2)
  - b. współpraca z Kierunkowym Zespołem przy kontrolowaniu kończących się cykli studiów,
  - c. opiniowanie i akceptowanie kierunkowych efektów kształcenia dla nowych kierunków projektowanych na Wydziale przed zatwierdzeniem ich przez Senat, a także sprawdzanie nowych programów i planów studiów przed ostatecznym zatwierdzeniem ich przez Radę Wydziału,
  - d. bieżące monitorowanie procesu spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego i kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na danym kierunku studiów,
  - e. zapewnianie spójności strategii rozwoju Wydziału ze strategią rozwoju Uczelni,



f. promowanie wysokiej kultury jakości w jednostce, z uwzględnieniem także prowadzonych przez jednostkę studiów podyplomowych oraz studiów doktoranckich,

g. analiza wyników testu satysfakcji studenta.

4. Ramowy harmonogram pracy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia został określony w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

## § 6

1. Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia są powoływane przez kierowników jednostek naukowo – dydaktycznych, które realizują kierunki studiów; dla każdego kierunku winien być powołany jeden Zespół.
2. W przypadku gdy kierunek studiów prowadzony jest przez więcej niż jedną jednostkę, Kierunkowy Zespół winien być powołany w jednostce odpowiadającej merytorycznie za dany kierunek studiów.
3. Istnieje obowiązek utworzenia Kierunkowego Zespołu w przypadku powstania nowego kierunku w jednostce naukowo-dydaktycznej w trakcie kadencji Władz Uczelni.
4. W skład Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi:
  - a. przewodniczący, którym jest kierownik jednostki naukowo–dydaktycznej; kierownik jednostki w uzasadnionych przypadkach może powołać osobę wyznaczoną do zarządzania Kierunkowym Zespołem/ Kierunkowymi Zespołami,
  - b. Koordynator ds. Jakości Kształcenia dla danego kierunku,
  - c. co najmniej jeden nauczyciel akademicki wchodzący w skład minimum kadrowego, dla którego uczelnia jest podstawowym miejscem pracy (z zastrzeżeniem § 5 ust. 2 punkt c).
5. Do zadań Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należą:
  - a. działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na danym kierunku, w tym przygotowanie raportu pod koniec danego cyklu studiów (wg zał. nr 3),
  - b. przygotowanie corocznego sprawozdania dotyczącego zapewniania jakości kształcenia na danym kierunku i przedłożenie go Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia (wg wytycznych zawartych w zał. 4),

- c. organizowanie spotkań z opiekunami roczników, studentami, pracownikami, interesariuszami zewnętrznymi celem analizy planów i programów studiów, kart kursów; spotkania te winny być zorganizowane przynajmniej raz w toku studiów,
  - d. realizacja rozwiązań służących doskonaleniu jakości kształcenia na danym kierunku studiów.
6. Ramowy harmonogram pracy Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia został zawarty w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

#### § 7

1. Integralną częścią systemu zapewniania jakości kształcenia są: hospitacje nauczycieli akademickich, ankietyzacja studentów i absolwentów oraz ocena okresowa nauczycieli akademickich (zał. nr 5, 6, 7 i 8).
2. Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia są zobowiązane do opracowania ankiet doktoranckich i przedłożenia ich wzorów do Biura ds. jakości Kształcenia.
3. Zespoły, o których mowa w ust. 2, mogą modyfikować ankiety studenckie. Każda zmiana ankiety studenckiej wymaga akceptacji Prorektora ds. Kształcenia i poinformowania Biura ds. Jakości Kształcenia.

#### § 8

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania przez Rektora z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2013 roku.
2. Od 1 października 2013 r. należy powołać w nowym składzie Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia i Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, które pracować będą do końca kadencji obecnych Władz Uczelni.
3. Z dniem 30 września 2013 r. tracą moc zarządzenie Rektora Nr 25/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia wraz z aneksami z dnia 15 lutego 2011 r. i 26 lutego 2013 r. oraz zarządzenie Rektora Nr R/Z.0201-44/2011 z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie struktury jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Spis załączników do niniejszego zarządzenia:

Nr 1 – Ramowy Harmonogram Prac Wydziałowych i Kierunkowych ds. Jakości Kształcenia.

Nr 2 – Arkusz Oceny własnej Wydziału.

Nr 3- Raport Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Nr 4 – Sprawozdanie z zadań bieżących Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Nr 5- Zasady oraz formularz hospitowania zajęć.

Nr 6- Zasady ankietyzacji studentów wraz z kwestionariuszem ankiety.

Nr 7 – Zasady oraz kwestionariusz Ankiety Absolwenta (testu satysfakcji studenta).

Nr 8 – Zasady i standaryzacja kryteriów oceny okresowej pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych Uczelni

**REKTOR**



**Prof. dr hab. Michał Śliwa**



| Ramowy Harmonogram prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Termin                                                               | Zadanie                                                                                                                                       | Dokumenty                                                                                                                                                      |
| Na pierwszym w kadencji posiedzeniu Rady Wydziału                    | Zatwierdzenie osobowego składu zespołu, przekazanie składu osobowego do Biura ds. Jakości Kształcenia                                         | Skład osobowy                                                                                                                                                  |
| Na pierwszym posiedzeniu Zespołu                                     | ustalenie szczegółowego harmonogramu działań Zespołu                                                                                          | harmonogram działań podpisany przez członków zespołu                                                                                                           |
| Raz w roku w semestrze zimowym, dowolny termin                       | Przeanalizowanie Ankiety Absolwenta (testu satysfakcji studenta)                                                                              | Protokół ze spotkania, lista obecności, inne                                                                                                                   |
| Dowolny termin raz w ciągu roku akademickiego                        | Analiza jakości na studiach doktoranckich (w tym analiza ankiet doktoranckich)                                                                | Protokół ze spotkania, plany i programy studiów doktoranckich, analiza efektów kształcenia dla studiów doktoranckich, zestawienie wyników ankiet doktoranckich |
| Dowolny termin przed ostatnią w danym roku akademickim Radą Wydziału | Przygotowanie arkusza oceny własnej Wydziału (zał. nr 2)                                                                                      | Arkusz oceny własnej Wydziału                                                                                                                                  |
| Do końca marca dla kończących się cykli studiów                      | Na podstawie raportów Kierunkowych Zespołów analiza kończących się cykli kształcenia, przekazanie informacji zwrotnej do Kierunkowego Zespołu | Protokół ze spotkania, lista obecności, zatwierdzone sprawozdanie,                                                                                             |
| Dowolnie w ciągu roku                                                | Bieżące zadania np. analiza jakości studiów podyplomowych                                                                                     | Protokoły, wnioski pisemne, inne                                                                                                                               |

### Ramowy Harmonogram prac Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

| Termin                                                        | Zadanie                                                                                                                                         | Dokumenty                                    |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Na pierwszym spotkaniu w nowej kadencji                       | Ustalenie harmonogramu zadań                                                                                                                    | Harmonogram zadań                            |
| Raz w roku do końca lutego (dla kończących się cykli studiów) | Sporządzenie raportu kierunku i przekazanie go do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (wg zał. nr 3)                                   | Załącznik nr 3                               |
| Raz w roku do końca kwietnia                                  | Sporządzenie sprawozdania z bieżących zdań wykonanych w ciągu roku i przekazanie do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (wg zał. nr 4) | Załącznik nr 4                               |
| Raz w cyklu studiów                                           | Spotkanie ze studentami, opiekunami roku, interesariuszami zewnętrznymi, ocena planów studiów                                                   | Protokół ze spotkania, lista obecności, inne |
| Dowolny termin/terminy w roku akademickim                     | Analiza zestawienia danych potrzebnych do przygotowania sprawozdania corocznego                                                                 | Protokoły ze spotkań, lista obecności, inne  |



**Arkusz oceny własnej Wydziału**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Nazwa Wydziału</b>          |  |
| <b>Ocena za rok akademicki</b> |  |

**1. Czy w obrębie Wydziału funkcjonuje system oceny jakości kształcenia?**

☐ TAK

☐ NIE

**2. Czy Wydział gromadzi dokumentację dotyczącą wprowadzania i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia ?**

☐ TAK

☐ NIE

**3. Ile spotkań odbył Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim:**

**4. Czy na Wydziale prowadzone są studia doktoranckie?**

☐ TAK

☐ NIE

*Jeśli tak, proszę wypełnić punkt 5 i 6.*

**5. Opis programu studiów doktoranckich**

|                                                 |  |
|-------------------------------------------------|--|
| <b>Nazwa studiów doktoranckich</b>              |  |
| <b>Czas trwania studiów</b>                     |  |
| <b>Liczba pkt ECTS w ramach całego programu</b> |  |

|                                                                                                                                                                                       |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Liczba pkt ECTS z zajęć fakultatywnych rozwijających umiejętności dydaktyczne / zawodowe w tym liczba pkt ECTS z zakresu nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych |  |
| Liczba godzin praktyk w formie zajęć dydaktycznych                                                                                                                                    |  |

6. System zapewniania jakości kształcenia na studiach doktoranckich. Proszę opisać proces monitorowania systemu i jego doskonalenie.

.....

.....

.....

.....

.....

7. Czy Wydział prowadzi studia podyplomowe?

☐ TAK

☐ NIE

*Jeśli tak, proszę wypełnić punkt 8 i 9*

8. Czy programy studiów podyplomowych posiadają prawidłowy opis efektów kształcenia?

☐ TAK

☐ NIE

9. Czy na Wydziale istnieją procedury służące zapewnianiu jakości na studiach podyplomowych? Proszę opisać proces monitorowania systemu i jego doskonalenie.

.....

.....

.....

.....

10. Czy w bieżącym roku akademickim zostały utworzone nowe kierunki studiów?

☐ TAK

☐ NIE

11. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia opiniował efekty kształcenia dla nowych kierunków?

☐ TAK

☐ NIE

12. Czy Wydział posiada opracowaną strategię rozwoju zgodną z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (w tym w szczególności pod kątem zapewnienia jakości kształcenia oraz wymogów rynku pracy)?

☐ TAK

☐ NIE

13. Czy na Wydziale organizowane są działania promocyjne zachęcające studentów do skorzystania z wymiany krajowej/międzynarodowej?

☐ TAK

☐ NIE

14. Zestawienie dotyczące wymiany międzynarodowej/krajowej w ramach Wydziału

| Rodzaj programu/wymiany | Liczba studentów<br>wyjeżdżających | Liczba studentów<br>przyjeżdżających |
|-------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
|                         |                                    |                                      |
|                         |                                    |                                      |
|                         |                                    |                                      |
|                         |                                    |                                      |
|                         |                                    |                                      |
|                         |                                    |                                      |
|                         |                                    |                                      |

15. Oferta dodatkowego wsparcia dla studentów realizowana przez Wydział w roku akademickim .....

| RODZAJ OFERTY                | Proszę podać liczbę<br>przedsięwzięć (inicjatyw) i ich<br>nazwy |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| wyklady otwarte              |                                                                 |
| konferencje naukowe          |                                                                 |
| konferencje popularnonaukowe |                                                                 |
| projekty edukacyjne          |                                                                 |
| warsztaty                    |                                                                 |
| wyjazdy                      |                                                                 |
| koła naukowe                 |                                                                 |



|                                                        |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| <b>konkursy</b>                                        |  |
| <b>inne</b>                                            |  |
| <b>kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców</b> |  |

**16. Czy na Wydziale zostały podjęte działania zmierzające do unowocześnienia infrastruktury dydaktycznej wynikające ze sprawozdań z analizy bieżącej Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (kierunków wchodzących w skład Wydziału)?**

☐ TAK

☐ NIE

**17. Jeśli TAK, jakie konkretne działania zostały podjęte na rzecz poprawy warunków?**

.....

.....

.....

**18. Podsumowanie działalności systemu zapewniania jakości w roku....**

| <b>Analizowany problem</b> | <b>Wnioski</b> | <b>Zalecenie</b> | <b>Termin wykonania</b> | <b>Osoba odpowiedzialna</b> |
|----------------------------|----------------|------------------|-------------------------|-----------------------------|
|                            |                |                  |                         |                             |
|                            |                |                  |                         |                             |
|                            |                |                  |                         |                             |

.....  
(data i podpis przewodniczącego Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia)

**Raport Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia****Kierunek:****Poziom:****Profil:****Forma:****Program kształcenia**

|                                                                                                                                                                                    | Poprawność |     |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----|---------|
|                                                                                                                                                                                    | TAK        | NIE | WNIOSKI |
| Przyporządkowanie do obszaru/ obszarów kształcenia<br>-----                                                                                                                        |            |     |         |
| Odniesienie do dziedzin i dyscyplin naukowych<br>-----                                                                                                                             |            |     |         |
| Tabela pokrycia efektów obszarowych przez efekty kierunkowe (dla jednego obszaru)                                                                                                  |            |     |         |
| Tabela odniesienia efektów kierunkowych do efektów obszarowych (dla więcej niż jednego obszaru)                                                                                    |            |     |         |
| Zgodność ze standardami kształcenia nauczycielskiego w przypadku kierunków nauczycielskich                                                                                         |            |     |         |
| Matryca efektów kształcenia (czy jest czytelna?; czy wszystkie efekty kierunkowe są wypełnione?)                                                                                   |            |     |         |
| Przejrzystość określonych zasad, wymiar i forma odbywania praktyk wraz z zakładanymi efektami kształcenia i sposobem ich weryfikacji (w przypadku gdy program przewiduje praktyki) |            |     |         |
| Spełnienie zasad dotyczących realizowania programu kształcenia w formie zdalnej (jeśli kierunek prowadzony jest w taki sposób)                                                     |            |     |         |

Składowe raportu:

- 1) sprawozdania z trzech lat cyklu studiów;
- 2) wnioski z monitorowania losów absolwenta;

**PODSUMOWANIE ANALIZY DOKONANEJ PRZEZ KIERUNKOWY ZESPÓŁ ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....

(data i podpis przewodniczącego  
Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia)

**Zatwierdzenie przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia**

Proponowane zmiany do wdrożenia od kolejnego cyklu studiów:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....

(data i podpis przewodniczącego  
Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia)



**Sprawozdanie z zadań bieżących Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki:**

**Kierunek:**

**Poziom:**

**Profil:**

**Forma:**

**1. Analiza programu kształcenia**

|                                                                                                                                                            | TAK | NIE | Wnioski |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---------|
| Czy wszystkie efekty kursowe pokrywają się z efektami kierunkowymi?                                                                                        |     |     |         |
| Czy efekty kształcenia dla kursów są sformułowane w sposób jasny?                                                                                          |     |     |         |
| Czy został prawidłowo skonstruowany bilans punktów ECTS w poszczególnych kartach kursu?                                                                    |     |     |         |
| Czy założone metody kształcenia (w tym na odległość) pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia?                                              |     |     |         |
| Czy w przypadku kształcenia zdalnego spełnione są warunki dotyczące kształcenia tego typu?                                                                 |     |     |         |
| Czy treści merytoryczne odpowiadają sformułowanym efektom kształcenia ?                                                                                    |     |     |         |
| Czy wszystkie karty kursu zawierają opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia pozwalający na potwierdzenie osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia? |     |     |         |
| Czy programy kształcenia wraz z kartami kursu podane były do wiadomości studentów na początku roku akademickiego lub nowego semestru?                      |     |     |         |
| Czy kryteria ocen były przejrzyste?                                                                                                                        |     |     |         |

## 2. Analiza infrastruktury dydaktycznej w jednostce naukowo – dydaktycznej

|                                                                                         | TAK | NIE | Wnioski |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---------|
| Czy jednostka zapewnia odpowiednio wyposażone:                                          |     |     |         |
| a) sale?                                                                                |     |     |         |
| b) laboratoria?                                                                         |     |     |         |
| c) pracownie?                                                                           |     |     |         |
| Czy przeprowadzono ocenę dostępnych zasobów bibliotecznych pod kątem potrzeb studentów? |     |     |         |
| Czy strona internetowa zawiera przydatne informacje?                                    |     |     |         |
| Czy strona internetowa jednostki jest systematycznie aktualizowana ?                    |     |     |         |
| Inne                                                                                    |     |     |         |

### 3. Wnioski z analizy infrastruktury dydaktycznej

[illegible]

**4. Podsumowanie ankietyzacji studentów (winno zawierać metodologię przeprowadzania ankiet w jednostce, sposób udostępniania informacji dla studentów).**

[illegible]

**5. Wnioski z ankietyzacji studentów**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**6. Podsumowanie procesu hospitacji nauczycieli**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**7. Wnioski z hospitacji nauczycieli**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**8. Czy Zespół zgromadził dokumentację dotyczącą wprowadzania i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w jednostce?**

☐ TAK

☐ NIE

**9. Liczba odbytych spotkań Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim: ....**

.....  
(data i podpis przewodniczącego Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia)



#### Hospitacje zajęć - zasady

1. Hospitacjom podlegają zajęcia prowadzone przez asystentów, adiunktów, wykładowców, starszych wykładowców, lektorów i doktorantów.
2. Hospitacje nauczycieli akademickich powinny być przeprowadzone nie rzadziej niż raz na dwa lata przez bezpośrednich przełożonych (kierowników katedr/zakładów).
3. Osoba dokonująca hospitacji zajęć powinna posiadać stopień naukowy co najmniej równy hospitowanemu nauczycielowi akademickiemu.
4. Uprawnienie do hospitowania zajęć przysługuje bez żadnych ograniczeń dyrektorom/kierownikom jednostek naukowo-dydaktycznych.
5. Profesorowie i doktorzy habilitowani zatrudnieni na stanowisku profesora nadzwyczajnego są zobowiązani przynajmniej raz na dwa lata zaprosić na prowadzone zajęcia innego specjalistę (specjalistów) z danej dziedziny.
6. Za organizowanie regularnych hospitacji zajęć w jednostkach naukowo-dydaktycznych odpowiadają dyrektorzy/kierownicy instytutów/katedr.
7. Wgląd w wyniki pohospitacyjne mają: hospitowany, przełożony hospitowanego, Kierunkowy i Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

# ARKUSZ OCENY HOSPITOWANYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

.....  
nazwa jednostki naukowo-dydaktycznej/dydaktycznej

## A. INFORMACJE WSTĘPNE O ZAJĘCIACH

Imię, nazwisko i stopień naukowy/tytuł osoby prowadzącej zajęcia:

.....  
Kierunek, stopień (I, II) i rok studiów, grupa (np. a, b, c... czy 1, 2, 3 itd. - w przypadku ćwiczeń):

.....  
Tryb studiów (stacjonarne, niestacjonarne, podyplomowe, itp.):

.....  
Przedmiot/kurs:

.....  
Forma zajęć (wykład, ćwiczenia):

.....  
Data hospitacji:

.....  
Imię, nazwisko i stopień naukowy/tytuł osoby hospitującej:

## B. OCENA KOMPETENCJI NAUCZYCIELA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA

Uwaga: poniżej została zaprezentowana skala do oceny poszczególnych elementów składających się na ogólny obraz kompetencji dydaktycznych nauczyciela prowadzącego hospitowane zajęcia. Oceny dokonuje się poprzez zakreślenie jednego z sześciu punktów na skali przyporządkowanej każdemu z ośmiu składników ocenianych kompetencji. Na obydwu biegunach skali umieszczono hipotetyczne opisy sytuacji skrajnych: od zdecydowanie negatywnych – 1 punkt (lewa strona) do zdecydowanie pozytywnych – 6 punktów (prawa strona). Zadaniem hospitującego jest oszacowanie poziomu każdego z ośmiu elementów zajęć prowadzonych przez danego nauczyciela.

### 1. ZGODNOŚĆ TEMATYKI ZAJĘĆ Z PROGRAMEM NAUCZANIA DANEGO PRZEDMIOTU

Dobór treści zajęć cechuje zupełna przypadkowość, nie są zgodne z programem i podaną studentom tematyką.

Treści zajęć są w pełni zgodne z programem, zostały trafnie dobrane do specyfiki przedmiotu.

1

2

3

4

5

6

### 2. PRZEJRZYSTOŚĆ ZADAŃ STAWIANYCH STUDENTOM

Studenci są zdezorientowani stawianymi im zadaniami. Zupełnie nie rozumieją, czego nauczyciel od nich oczekuje.

Studenci są w pełni świadomi oczekiwań nauczyciela. Wszelkie ich wątpliwości bądź niejasności są na bieżąco wyjaśniane.

1

2

3

4

5

6

### 3. OPANOWANIE TREŚCI PRZEDMIOTOWYCH PRZEZ NAUCZYCIELA

Nauczyciel jest zupełnie zagubiony wśród poruszanych zagadnień, jego znajomość tematyki zajęć jest niska i nieusystematyzowana.

Nauczyciel jest w pełni przygotowany do zajęć, potrafi wiązać ich problematykę z kontekstem, nie unika odpowiedzi na pytania, także wykraczające poza bieżący temat.

1 2 3 4 5 6

### 4. KONTAKT STUDENTÓW Z ZALECANĄ LITERATURĄ

Nauczyciel nie uwzględnia kwestii dostępności (percepcyjnej i „fizycznej”) zalecanych studentom tekstów, nie sprawdza stopnia ich opanowania.

Nauczyciel dobiera publikacje, uwzględniając ograniczenia w ich powszechnym dostępie oraz możliwości percepcyjne studentów.

1 2 3 4 5 6

### 5. UPORZĄDKOWANIE OMAWIANYCH TREŚCI I ZAGADNIEŃ. CZAS I TEMPO ZAJĘĆ

Na zajęciach panuje kompletny chaos w zakresie kolejności, układu i logicznej spójności rozważanych zagadnień. Występują zakłócenia w czasie i tempie zajęć.

Nauczyciel dba o logiczne powiązanie poruszanych zagadnień. Studenci mają możliwość rozpoznania najistotniejszych treści. Zajęcia są prowadzone we właściwym tempie i zakończone na czas.

1 2 3 4 5 6

### 6. TRAFNOŚĆ DOBORU METOD NAUCZANIA DO TEMATYKI ZAJĘĆ

Nauczyciel niewłaściwie dobiera metodę prezentacji (realizacji) treści i zagadnień. Nie uwzględnia takich uwarunkowań, jak: liczebność grupy, wyposażenie sali itp.

Nauczyciel z pełnym zrozumieniem dobiera metodę do proponowanych treści i warunków kształcenia, możliwości poznawczych studentów.

1 2 3 4 5 6

### 7. INSPIROWANIE STUDENTÓW DO WŁASNYCH POSZUKIWAŃ

Nauczyciel wymaga jedynie biernego odtwarzania wiadomości. Wykazuje brak krytycyzmu wobec poruszanych zagadnień, przedstawia je jako dogmaty.

Nauczyciel zachęca do krytycznego myślenia, inspirowanie dyskusję, przedstawia analizowane treści wielostronnie. Wspiera krytycyzm i samodzielne opinie studentów.

1 2 3 4 5 6



## 8. POSTAWA NAUCZYCIELA WOBEC STUDENTÓW

Nauczyciel nie potrafi skutecznie porozumiewać się ze studentami, przyjmuje postawę autorytarną i lekceważącą bądź zupełnie nie radzi sobie z grupą.

Nauczyciel odnosi się do studentów z szacunkiem i sympatią. Na zajęciach panuje klimat wzajemnego zrozumienia, realizacji wspólnego celu.

1

2

3

4

5

6

### C. INNE UWAGI DO HOSPITOWANYCH ZAJĘĆ:

.....

.....

.....

.....

### D. OGÓLNA OCENA POZIOMU ZAJĘĆ NA PODSTWIE SUMY UZYSKANYCH PUNKTÓW (WEDŁUG SKALI)

|               |               |
|---------------|---------------|
| POZIOM WYSOKI | 40-48 PUNKTÓW |
| POZIOM ŚREDNI | 24-39 PUNKTÓW |
| POZIOM NISKI  | 8-23 PUNKTY   |

### E. ZALECENIA HOSPITACYJNE

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
PODPIS OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA

.....  
PODPIS OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA

## **RAMOWE ZASADY PRZEPROWADZANIA ANKIET WŚRÓD STUDENTÓW**

1. Ankiety wśród studentów przeprowadzane są co najmniej raz w danym roku akademickim.
2. Pracownicy, którzy odbyli zajęcia dydaktyczne, podlegają ocenie nie rzadziej niż raz na dwa lata.
3. Dyrektor/kierownik jednostki naukowo-dydaktycznej decyduje o metodologii przeprowadzania ankiet studenckich, w tym w szczególności o tym, czy wszystkie zajęcia prowadzone przez pracownika podlegają ankietyzacji czy tylko wybrane; czy ankietyzacją objęte będą wszystkie grupy studenckie, w których zajęcia prowadzi pracownik, czy tylko wybrane itp.
4. Przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się wyniki wszystkich ankiet wypełnionych w okresie, który upłynął od ostatniej oceny.
5. Ankiety należy przekazać studentom za pośrednictwem starostów poszczególnych roczników.
6. Ankiety winny być rozdane studentom w opieczetowanych pieczęcią instytutu/katedry kopertach.
7. Wypełnione ankiety powinny być opatrzone nazwiskiem prowadzącego i tytułem kursu, który podlega ocenie. Ankiety te, w zaklejonej kopercie, zostają zwrócone osobie wyznaczonej do opracowania wyników.
8. Na etapie opracowywania wyników nazwiska ankietowanych nauczycieli akademickich powinny być zakodowane przez osobę odpowiedzialną za realizację ankiet. Sposób kodowania powierza się instytutom.
9. Opracowane w formie zbiorczego zestawienia wyniki winny być podane do wiadomości dyrekcji/kierownictwa instytutów/katedr i ankietowanych nauczycieli akademickich, którzy fakt zapoznania się z rezultatem badań potwierdzają własnoręcznym podpisem.
10. Zestawienia wyników ankiet przeprowadzonych w danym roku akademickim winny być przekazane do Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w terminie umożliwiającym przygotowanie przez Zespół rocznego sprawozdania z bieżącej pracy.
11. Ankiety przechowywane są do czasu zapoznania się przez ocenianego nauczyciela akademickiego ze zbiorczym zestawieniem wyników i po tym czasie podlegają zniszczeniu.
12. Zbiorcze zestawienia wyników ankiet winny być przechowywane w jednostkach naukowo-dydaktycznych przez okres 4 lat w sposób umożliwiający zachowanie ich poufnego charakteru.
13. Wzór ankiety może ulegać pewnym modyfikacjom w zakresie dostosowania jej do specyfiki kierunku studiów bądź prowadzonego kursu. W takiej sytuacji kwestionariusz ankiety musi zostać zatwierdzony przez właściwą radę wydziału a stosowana informacja przekazana Prorektorowi ds. Kształcenia.
14. Zgodnie z § 16 ust. 4 Regulaminu Studiów informacja o wynikach ankiet winna zostać przekazana studentom.

Wzór kwestionariusza ankiety dla studentów

**ANKIETA OCENY KURSU**

**Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

W Uczelni dokonywana jest ewaluacja jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów. Wypełniając rzetelnie niniejszą, anonimową, ankietę, mogą Państwo istotnie przyczynić się do poprawy jakości kształcenia.

Nazwa kursu:

Forma zajęć: a. wykład, b. zajęcia audytoryjne, c. zajęcia konwersatoryjne, d. laboratorium, e. seminarium, f. zajęcia zdalne g. praktyki

Imię i nazwisko osoby prowadzącej:

Proszę zaznaczyć swoją obecność w ocenianych zajęciach, zakreślając jedną z poniższych możliwości:

1. na wszystkich, 2. na prawie wszystkich, 3. na ponad połowie, 4. na mniej niż połowie, 5. sporadycznie

Proszę ocenić poziom zajęć z wymienionego przedmiotu w skali od 1 do 6. (1 odpowiada ocenie negatywnej, 6 – ocenie wysoce pozytywnej). Proszę posłużyć się znakiem „X”

|                                                                                                         | OCENA |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|---|---|---|---|
|                                                                                                         | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Jasność przekazywanej wiedzy/problematyki i komunikatywność prowadzącego.                            |       |   |   |   |   |   |
| 2. Stopień przygotowania prowadzącego do zajęć                                                          |       |   |   |   |   |   |
| 3. Nastawienie prowadzącego do studentów                                                                |       |   |   |   |   |   |
| 4. Obowiązkowość prowadzącego zajęcia                                                                   |       |   |   |   |   |   |
| 5. Wymagania stawiane studentom                                                                         |       |   |   |   |   |   |
| 6. Stopień w jakim zajęcia stały się inspiracją do samodzielnego myślenia i zainteresowały problematyką |       |   |   |   |   |   |
| 7. Zgodność końcowego rozliczenia kursu z ustalonymi kryteriami                                         |       |   |   |   |   |   |
| 8. Ogólne zadowolenie z zajęć                                                                           |       |   |   |   |   |   |

Uwagi, komentarze, dotyczące zrealizowanego kursu : (do 1000 znaków na odwrocie strony)

Propozycje, sugestie, dotyczące ewentualnych zmian : (do 1000 znaków na odwrocie strony)

**Dziękujemy za wypełnienie ankiety!**



## ANKIETYZACJA ABSOLWENTÓW

1. Za organizację ankietyzacji absolwentów w poszczególnych jednostkach naukowo-dydaktycznych odpowiedzialność ponoszą kierownicy tych jednostek .
2. Ankieta ma charakter anonimowy a jej wypełnienie jest dobrowolne.
3. Koordynator ds. Jakości Kształcenia dla danego kierunku jest odpowiedzialny za zapewnienie dostępności ankiet oraz winien informować komisje egzaminacyjne o konieczności przeprowadzenia ankietyzacji po odbytym egzaminie dyplomowym.
4. Przedstawiciel komisji egzaminacyjnej, zobowiązany jest wręczyć absolwentowi ankietę po odbytym egzaminie dyplomowym z prośbą o jej wypełnienie i pozostawienie w miejscu wskazanym przez kierownika danej jednostki naukowo-dydaktycznej , które zapewnia zachowanie anonimowości w trakcie procesu ankietowania.
5. Koordynator przekazuje wypełnione ankiety do Biura ds. Jakości Kształcenia w celu ich opracowania w formie zbiorczego zestawienia.
6. Po opracowaniu, ankiety są przechowywane do końca roku akademickiego w Biurze ds. Jakości Kształcenia zaś zbiorcze wyniki przekazywane są Wydziałowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia.
7. Zbiorcze zestawienia wyników Ankiet Absolwenta winny być przechowywane w jednostkach przez okres 5 lat.

## ANKIETA DLA ABSOLWENTA

### UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ

Celem tej ankiety jest zebranie opinii absolwentów naszej Uczelni, na temat realizacji procesu dydaktycznego oraz oceny ogólnego poziomu satysfakcji z ukończonych studiów. Ankieta jest anonimowa, zebrane dane posłużą udoskonaleniu jakości kształcenia przyszłych studentów.

Serdecznie dziękujemy.

Kierunek studiów: .....

Studia:        I stopnia        II stopnia        jednolite magisterskie

**1. Proszę ocenić ofertę dydaktyczną ukończonych na Uniwersytecie Pedagogicznym studiów w skali od 1 do 5 (1 – zdecydowanie źle, 2- źle, 3- średnio, 4 – dobrze, 5- bardzo dobrze).**

|                                                                                    |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Program studiów                                                                    |  |
| Różnorodność oferty kursów                                                         |  |
| Organizacja praktyk                                                                |  |
| Poziom dydaktyczny prowadzonych zajęć                                              |  |
| Dostępność materiałów dydaktycznych (zbiory biblioteczne, skrypty, sylabusy, itp.) |  |
| Wyposażenie i komfort sal dydaktycznych                                            |  |
| Doradztwo i pomoc w wyborze specjalizacji i przedmiotów na danym kierunku          |  |
| Czytelność kryteriów zaliczenia zajęć                                              |  |
| Oferta nauczania języków obcych                                                    |  |
| Atrakcyjność zajęć sportowych (nie dotyczy studiów niestacjonarnych)               |  |

**2. Proszę ocenić (w skali jak w p.1.) funkcjonowanie:**

|                        |  |
|------------------------|--|
| Dziekanatu Wydziału    |  |
| Strony internetowej UP |  |
| Biblioteki             |  |
| Biura Karier           |  |
| Samorządu Studenckiego |  |

**3. Proszę ocenić (w skali jak w p. 1.):**

|                                                        |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| Dostępność do komputerów i serwisów uczelnianych       |  |
| Informację o stypendiach międzynarodowych i krajowych  |  |
| Infrastrukturę gastronomiczną w UP                     |  |
| Komfort czasu spędzonego na uczelni pomiędzy zajęciami |  |
| Ułatwienia dla studentów niepełnosprawnych             |  |

**4. Jeżeli w którymś z powyżej podanych punktów przyznali Państwo niską ocenę prosimy o krótkie uzasadnienie (taka informacja ułatwi rozwiązanie sygnalizowanego problemu z korzyścią dla studentów).**

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**W** punktach 5-9 na tej stronie proszę zakreślić jedną z proponowanych odpowiedzi.

**5. Czy studia w UP przyczyniły się do:**

podniesienia Pani/a umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

Rozwinięcia umiejętności zespołowego rozwiązywania problemów i zadań ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

Rozwinięcia umiejętności prowadzenia profesjonalnej dyskusji, argumentowania i prezentacji swoich poglądów ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

Rozwinięcia umiejętności wyrażania swoich myśli i emocji ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

Udoskonalenia swoich umiejętności uczenia się i organizowania czasu pracy ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

**6. Czy, w Pani/a ocenie - podczas studiów:**

W Uczelni panowała atmosfera wzajemnego poszanowania i tolerancji dla cudzych przekonań ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

Został/a Pan/i przygotowany/a do czynnego uczestnictwa w życiu społeczeństwa obywatelskiego ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

Rozszerzył/a Pan/i swoje horyzonty intelektualne a także czynne zainteresowanie kulturą ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

Wzrosła Pani/a zdolność do trafnej samooceny (określenia swoich słabych i mocnych stron) ?

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

**7. Czy jest Pan/i dumny/a z ukończenia tej Uczelni?**

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

**8. Czy poleciłaby Pani/poleciłby Pan Uczelnię swoim znajomym?**

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

**9. Czy, w Pani/a opinii, zdobyte w trakcie studiów w Uczelni umiejętności mogą być pomocne w zdobyciu pracy oraz rozwoju dalszej kariery zawodowej?**

\*tak      \*raczej tak      \*raczej nie      \*nie      \*nie wiem

**10. Proszę zaznaczyć, jakiego wyboru dokonał(a)by Pan/i, gdyby rozpoczynał(a) ponownie studia:**

|                                               |  |
|-----------------------------------------------|--|
| Wybrał(a)bym ten sam kierunek w UP            |  |
| Wybrał(a)bym inny kierunek w UP               |  |
| Wybrał(a)bym ten sam kierunek w innej uczelni |  |
| Wybrał(a)bym inny kierunek w innej uczelni    |  |
| Nie wiem                                      |  |

**11. Ocena ogólnego zadowolenia ze studiów w UP.**

|                                                                                                                                                                              |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Podsumowując, proszę ocenić Pani/a ogólne zadowolenie z ukończenia studiów w UP (w skali od 1 do 5 (1 – zdecydowanie źle, 2- źle, 3- średnio, 4 – dobrze, 5- bardzo dobrze). |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|



**Zasady i standaryzacja kryteriów oceny okresowej pracowników naukowo-  
dydaktycznych i dydaktycznych Uniwersytetu Pedagogicznego  
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

1. Ocena okresowa pracowników naukowo–dydaktycznych jest dokonywana w trzech zakresach:
  - działalność naukowa
  - działalność dydaktyczna
  - działalność organizacyjna
2. W przypadku pracowników dydaktycznych ocena dokonywana jest w dwóch zakresach:
  - działalność dydaktyczna
  - działalność organizacyjna
3. Każdy z wymienionych zakresów podlega odrębnej ocenie i nie ma pomiędzy ocenami w poszczególnych zakresach żadnej zależności.
4. Przy ocenie nauczyciela akademickiego w danym zakresie bierze się pod uwagę jego osiągnięcia uzyskane tylko w okresie, który upłynął od ostatniej oceny.
5. Oceniany pracownik może w każdym z odpowiednich do jego statusu zakresów otrzymać ocenę zgodną z następującą skalą:
  - A – wyróżniająca
  - B – bardzo dobra
  - C – dobra
  - D – mierna
  - E – negatywna
6. Ocenie podlegają pracownicy posiadający tytuł naukowy profesora i stopień naukowy doktora habilitowanego (pierwsza grupa) oraz pozostali pracownicy naukowo-dydaktyczni (druga grupa).
7. Pracownik z pierwszej grupy dokonuje samooceny zgodnie z kryteriami podanymi w załączonej tabeli. Samoocena ta wymaga weryfikacji ze strony bezpośredniego przełożonego i podlega zatwierdzeniu przez radę instytutu lub adekwatny organ kolegialny.
8. Pracownik z drugiej grupy oceniany jest na podstawie kryteriów zawartych w załączonej tabeli przez swojego bezpośredniego przełożonego, a ocena ta wymaga zatwierdzenia ze strony rady instytutu lub adekwatnego organu kolegialnego.
9. W przypadku nie zatwierdzenia oceny rada instytutu lub adekwatny organ kolegialny formułuje własną ocenę.
10. Pracownik przyjmuje ocenę do wiadomości, co potwierdza własnoręcznym podpisem.

11. Organem odwoławczym od oceny jest rada instytutu lub adekwatny organ kolegialny, natomiast organem odwoławczym od decyzji lub oceny rady instytutu lub adekwatnego organu kolegiального jednostki jest rada wydziału.
12. Odwołanie od każdej oceny bądź decyzji zatwierdzającej winno być złożone w terminie 14 dni od chwili zapoznania się z nią pracownika.
13. Podstawową oceną wyjściową jest ocena „C – dobra”. Pracownik, który ją uzyska, wypełnia wszelkie obowiązki wynikające z faktu jego zatrudnienia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Jest ona podstawą do wnioskowania o dalsze zatrudnienie pracownika. Aby ją uzyskać, należy spełnić wszystkie wymogi zawarte w załączonej tabeli, właściwe dla poziomu oceny C z uwzględnieniem punktu 14 i 15.
14. Nieuzyskanie przez pracownika naukowo-dydaktycznego oceny C z działalności naukowej/artystycznej oznacza, że nauczyciel akademicki nie został oceniony pozytywnie i podlega obowiązkowo powtórnej ocenie za rok.
15. Nieuzyskanie przez pracownika dydaktycznego oceny C z jednego zakresów oznacza, że nauczyciel akademicki nie został pozytywnie oceniony i podlega obowiązkowo powtórnej ocenie za rok.
16. Jeżeli osiągnięcia pracownika w danej kategorii wykraczają ponad kryteria właściwe dla oceny C, może on otrzymać ocenę „B – bardzo dobrą” lub „A – wyróżniającą”. Dla uzyskania którejś z tych ocen wystarczy spełnienie jednego z kryteriów wymienionych w załączonej tabeli, właściwego dla danego poziomu oceny. Kryteria zostały tak określone, że dla spełnienia warunków uzyskania oceny A nie jest konieczne spełnienie warunków uzyskania oceny B. Podstawowym warunkiem przyznania oceny wyższej jest spełnienie wszystkich kryteriów oceny C. Prace i działania stanowiące podstawę proponowania oceny C nie mogą być przedstawiane jako podstawa proponowania ocen wyższych.
17. Jeżeli osiągnięcia pracownika w danym zakresie nie spełniają wszystkich kryteriów niezbędnych dla uzyskania oceny C, może on otrzymać ocenę „D – mierną” lub „E – negatywną”. Dla otrzymania którejś z tych ocen wystarczy spełnienie jednego z kryteriów wymienionych w załączonej tabeli, właściwego dla danego poziomu oceny. Dla orzeczenia oceny E nie jest konieczne uprzednie zaistnienie okoliczności warunkujących ocenę D.
18. Z dniem wejścia w życie proponowanych zasad i kryteriów oceny okresowej pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie tracą ważność wszelkie dotychczas stosowane zasady i skale ocen.



Tabela zakresów i kryteriów oceny nauczycieli akademickich

|                  | Działalność naukowa i artystyczna pracownika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Działalność dydaktyczna pracownika                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Działalność organizacyjna pracownika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A – wyróżniająca | <ul style="list-style-type: none"> <li>opublikował książkę, monografię naukową, serię wysoko punktowanych artykułów lub edytował źródła uwzględniane w ocenie parametrycznej wydziału,</li> <li>miął wystawę działalności artystycznej indywidualnej uznawaną na podstawie wewnętrznych kryteriów wydziału,</li> <li>wchodzi w skład krajowych i międzynarodowych gremiów naukowych uwzględnianych w ocenie parametrycznej wydziału,</li> <li>kieruje lub jest głównym wykonawcą grantu badawczego,</li> <li>został wyróżniony odznaczeniem lub nagrodą państwową (resortową) za działalność naukową,</li> <li>wypromował doktora lub pełnił funkcję promotora pomocniczego</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>jest autorem podręczników i skryptów akademickich,</li> <li>został wyróżniony odznaczeniem państwowym (resortowym) za działalność dydaktyczną,</li> <li>przygotowanie do zajęć i sposób ich prowadzenia są oceniane na co najmniej 5,0 w sześciostopniowej skali ocen.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>pełni funkcje kierownicze w strukturach organizacyjnych UP (rektor, dziekan, dyrektor instytutu – i ich zastępcy, przewodniczący rektorskich i senackich komisji, pełnomocnicy rektora),</li> <li>inicjuje i organizuje konferencje o zasięgu międzynarodowym,</li> <li>został wyróżniony odznaczeniem państwowym (resortowym) za działalność organizacyjną,</li> <li>indywidualnie przygotował nowy kierunek studiów zgodnie z przepisami MNiSW,</li> <li>jest rzeczoznawcą/ekspertem/ pisze opinie, recenzje dla NCN, MNiSW, MEN, CKDSSiT, CKE itp.</li> </ul> |



| B – bardzo dobra |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>opublikował rozdział w pracy zbiorowej uwzględnianej przy ocenie parametrycznej wydziału,</li> <li>publikuje w czasopismach istotnych z punktu widzenia oceny parametrycznej wydziału,</li> <li>jest autorem istotnych publikacji w zakresie popularyzacji reprezentowanej przez siebie dziedziny,</li> <li>wykonuje prace redakcyjne, jest autorem lub współautorem wniosku o sfinansowanie projektu badawczego ze środków zewnętrznych,</li> <li>uczestniczy w realizacji grantu zespołowego,</li> <li>bierze udział w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym z wystąpieniami własnymi,</li> <li>brał udział w wystawie działalności artystycznej zbiorowej uznawanej za istotną na podstawie wewnętrznych kryteriów wydziału,</li> <li>wykonuje prace kuratorskie z zakresu istotnych projektów</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>czynnie współpracuje ze środowiskiem edukacyjnym,</li> <li>przygotowuje publikacje dotyczące zagadnień dydaktyki w czasopismach fachowych dla nauczycieli,</li> <li>przejawia aktywność dydaktyczną poza zajęciami wynikającymi z indywidualnego przydziału czynności,</li> <li>prowadzi zajęcia w języku obcym (z wyłączeniem kierunku filologia, zajęć prowadzonych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych oraz zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego, dla którego język wykładowy jest językiem ojczystym),</li> <li>sprawuje opiekę nad indywidualnym programem studiów,</li> <li>sprawuje opiekę nad szeroko pojętą wymianą studentów i doktorantów,</li> <li>przygotowanie do zajęć i sposób ich prowadzenia są przez studentów (doktorantów) oceniane na co najmniej 4,0,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>uczestniczy czynnie w pracach rady wydziału, senatu, komisji senackich i rektorskich,</li> <li>wykonuje sumiennie stałe prace organizacyjne na szczeblu katedry/instytutu/wydziału (kierownik katedry, zakładu, koordynator ds. jakości kształcenia, pełnomocnik dziekana itp.),</li> <li>inicjuje i organizuje seminaria i konferencje o zasięgu krajowym i regionalnym,</li> <li>opiekuje się kołem naukowym lub programami studenckimi,</li> <li>jest powoływany do prac zespołów lub komisji recenzentek,</li> <li>czynnie uczestniczył w pracach zespołu tworzącego nowy kierunek studiów zgodny z przepisami MNiSW.</li> </ul> |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | artystycznych.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ przygotowuje oraz prowadzi kursy zdalne oraz hybrydowe.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                     |
| C - dobra | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ wykonuje podstawowe obowiązki związane z dbałością o ukończenie w określonym czasie prac nad uzyskaniem stopni awansowych,</li> <li>■ jest autorem co najmniej dwóch publikacji naukowych (w tym jednego artykułu) uwzględnianych przy ocenie parametrycznej wydziału lub może wykazać się zrealizowanymi osiągnięciami artystycznymi uznawanymi na podstawie wewnętrznych kryteriów wydziału bądź prezentuje aktualne wyniki własnych badań naukowych/osiągnąć artystycznych (seminaria, konferencje, etc.).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ sumiennie wypełnia obowiązki dydaktyczne, nie opuszcza zajęć i nie spóźnia się na nie,</li> <li>■ przygotowanie do zajęć i sposób ich prowadzenia są przez studentów (doktorantów) oceniane na co najmniej 3,0,</li> <li>■ szanuje ogólnie przyjęte normy etyczne i akademickie,</li> <li>■ przestrzega prawa własności intelektualnej,</li> <li>■ przygotowuje w wyznaczonym terminie karty kursów,</li> <li>■ pracuje w komputerowym systemie do obsługi dydaktyki, sumiennie wypełnia zobowiązania z tym związane. *</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ sumiennie wykonuje zlecone przez przełożonych obowiązki na szczeblu katedry/instytutu/wydziału.</li> </ul> |



|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                     |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D - mierna    | <ul style="list-style-type: none"> <li>nie ma publikacji uwzględnianych przy ocenie parametrycznej wydziału oraz nie wykazuje aktywności artystycznej uznawanej na podstawie wewnętrznych kryteriów wydziału,</li> <li>w okresie od ostatniej oceny nie zrealizował w pełni zadań naukowych/artystycznych powierzonych przez bezpośredniego przełożonego</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>spóźnia się często na zajęcia,</li> <li>nie zawsze stosuje się do ogólnie przyjętych norm etycznych i akademickich, nie wykazuje należytej dbałości w zakresie respektowania prawa własności intelektualnej,</li> <li>realizuje częściowo obowiązki nauczyciela akademickiego w zakresie pracy dydaktycznej,</li> <li>przygotowanie do zajęć i sposób ich prowadzenia są przez studentów (doktorantów) oceniane poniżej 3,0,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>niesolidnie wykonuje zlecone przez przełożonych obowiązki na szczeblu katedry/instytutu/wydziału.</li> </ul> |
| E - negatywna | <ul style="list-style-type: none"> <li>przekroczył terminy przewidziane dla realizacji kolejnych stopni awansowych i brak jest realnych przesłanek do uzyskania wymaganego stopnia awansowego, nie wykazuje żadnych osiągnięć naukowych ani artystycznych.</li> </ul>                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>nie odbywa powierzonych zajęć,</li> <li>wyказuje lekceważące podejście do ogólnie przyjętych norm etycznych i akademickich,</li> <li>nie realizuje wszystkich obowiązków nauczyciela akademickiego w zakresie pracy dydaktycznej,</li> <li>przygotowanie do zajęć i sposób ich prowadzenia są przez studentów (doktorantów) oceniane poniżej 2,0.</li> </ul>                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>uchyliła się od prac organizacyjnych</li> </ul>                                                              |

\* kryterium obowiązywać będzie po zakończeniu wdrożenia systemu informatycznego do obsługi dydaktyki.