

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

... **Marcin Łubiński** .....  
*Imię (imiona) i nazwisko doktoranta*

... **d751210** .....  
*Numer albumu*

... **filozofia** .....  
*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji:** prof. dr hab. Wojciech Sady  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:** dr hab. Maria Gołębiewska, prof. nadzw. IFiS PAN  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:** prof. dr hab. Adam Chmielewski  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Panu/Pani ... **Marcinowi Łubińskiemu** ... ocenę śródokresową: **pozytywną /  
negatywną**. \*

**Uzasadnienie oceny**

Doktorant zna główne zagrożenia cywilizacyjne, jest zaangażowany w to, aby przed nimi ostrzegać i proponować środki zapobiegawcze. Jego wiedza z zakresu etyki umożliwia rzetelne podjęcie tytułowego tematu rozprawy.

**Wskazanie pożądanych zmian w IPB**

IPB nie wymaga zmian. Jeśli chodzi o sposób jego realizacji, członkowie Komisji sugerują doktorantowi dodatkowe studia, choćby z wykorzystaniem literatury popularnonaukowej, nad fizycznymi, chemicznymi i biologicznymi mechanizmami zmian, jakie ludzkość wprowadza do środowiska, a które określa się mianem antropocenu. Określenie „teoria antropocenu” zobowiązuje.

15.10.2021 *Wojciech Sady*  
.....  
data i podpis Przewodniczącego Komisji

\*niewłaściwe skreślić