

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Krzysztof Kowalczyk

.....
Imię i nazwisko doktoranta

751195

.....
Numer albumu

Geografia społeczno – ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

.....
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Wojciech Piontek, prof. UP

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: prof. dr hab. Przemysław Śleszyński

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Andrzej Zborowski, prof. UJ

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu **Krzysztofowi Kowalczyk** ocenę śródkresową: pozytywną / negatywną.*

Uzasadnienie oceny

Przedmiotem oceny Komisji jest realizacja Indywidualnego Planu Badawczego pt.: *Walory fizjonomiczne krajobrazu miejskiego a jakość życia i postrzeganie atrakcyjności miasta na wybranych przykładach miast w Polsce* przedstawionego przez Pana mgr Krzysztofa Kowalczyka w okresie I i II roku studiów doktoranckich. Prowadzone przez Doktoranta prace – zgodnie z opinią Promotora – są realizowane w istotnej części zgodnie z harmonogramem. W terminie nie zostały przeprowadzone badania społeczne i ich analiza. Przedstawione przez Doktoranta uzasadnienie opóźnień w realizacji badań, związane z wpływem pandemii należy uznać za wyczerpujące. Stan zaawansowania rozprawy został przez Promotora oceniony na 30%. Zrealizowane zostały zadania:

- a) przygotowanie koncepcji pracy i projektu badawczego,
- b) przegląd literatury,
- c) zaprojektowane zostały narzędzia badawcze i przeprowadzono badania pilotażowe
- d) opracowane zostały rozdziały: „Krajobraz jako przedmiot badań geograficznych”, „Zasady kształtowania przestrzeni miejskiej”, „Estetyka i kompozycja krajobrazowo-urbanistyczna”.

Promotor pozytywnie ocenia współpracę z Doktorantem.

Zgodnie z IPB Doktorant złożył do druku jedną publikację, aktywnie uczestniczył w dwóch konferencjach naukowych wygłaszając referaty.

Zgodnie z oświadczeniem Promotora istnieje duże prawdopodobieństwo ukończenia przez Doktoranta pracy w wyznaczonym terminie i złożenia rozprawy doktorskiej (wrzesień 2023 roku) pod warunkiem intensyfikacji badań ankietowych.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

W wyniku przeprowadzonej rozmowy z Doktorantem Komisja zaleca:

- a) wprowadzenie modyfikacji planu badań ograniczających czasochłonność, w tym weryfikację objętości ankiety badawczej,
- b) wykorzystanie dodatkowych narzędzi badawczych oprócz realizowanych ankiet poprzez sieć szkół (np. badania ankietowe poprzez NGO-sy, media społecznościowe).

Kraków, 20.10.2021 r.

.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji



*niewłaściwe skreślić