

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Aleksandra Huczek  
*Imię i nazwisko doktoranta*

750212  
*Numer albumu*

Matematyka  
*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**  
dr hab. Jacek Chmieliński, prof. UP

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:**  
prof. dr hab. Barbara Opozda

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:**  
dr hab. Bożena Piątek, prof. PŚI

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Pani Aleksandra Huczek ocenę śródokresową:  
**pozytywną / ~~negatywną~~.\***

**Uzasadnienie oceny**

Po zapoznaniu się z przedłożonymi przez doktorantkę dokumentami, w szczególności *raportem z realizacji indywidualnego planu badawczego*, opinią promotora na temat postępów w realizacji tegoż planu oraz publikacjami powstałymi w wyniku realizacji projektu, a także po odbyciu rozmowy z doktorantką, komisja jednomyślnie podjęła decyzję o wystawieniu **pozytywnej oceny śródokresowej**. Stwierdzono przede wszystkim bardzo dokładną realizację założonego planu, zarówno w odniesieniu do terminów, jak i planowanych osiągnięć merytorycznych. Poprawności przeprowadzonych dotychczas badań oraz wysokiej jakości uzyskanych wyników dowodzą dwa artykuły naukowe będące wynikiem realizacji projektu; jeden z nich został już opublikowany (w prestiżowym czasopiśmie Londyńskiego Towarzystwa Matematycznego) przechodząc wymagający proces recenzyjny. Wysoko oceniamy również pozostałą działalność naukową, w tym czynny udział w konferencjach oraz działalność popularyzacyjną. Na wyróżnienie zasługuje też bardzo dobra współpraca doktorantki z promotorem. To wszystko uzasadnia, zdaniem komisji, nie tylko pozytywną, ale wysoką ocenę dotychczasowej realizacji planu badawczego. Pozwala też oczekiwać pełnej realizacji kolejnych zaplanowanych etapów badań, uzyskania dalszych wyników naukowych i terminowego przedłożenia rozprawy doktorskiej.

### Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Dotychczasowa realizacja planu badawczego przyniosła wymierne efekty w postaci dwóch publikacji naukowych. Pozwala to przyjąć, że plan badań został bardzo dobrze przygotowany i nie zachodzi konieczność wprowadzania istotnych zmian.

29/IX 2021 J. Świerchowski  
data i podpis Przewodniczącego Komisji

\*niewłaściwe skreślić